



## SPRÁVA O KONTROLNEJ ČINNOSTI

**sp. zn. č. HKŠ-2023/23**

podľa § 14 ods. 9 zákona č. 440/2015 Z. z. o športe a  
o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

<b>Kontrolovaný subjekt:</b>	<b>Slovenský tenisový zväz</b> <i>(ďalej aj len ako „STZ“)</i>  Príkopova 6, 831 03 Bratislava IČO : 30811384
<b>Predmet kontroly:</b>	<i>„Preskúmanie zákonnosti schvaľovania a prijatia nových Stanov STZ na Rade STZ konanej dňa 22.4.2023 v Bratislave“</i>
<b>Deň začatia kontrolnej činnosti:</b>	3. 5 .2023
<b>Deň ukončenia kontrolnej činnosti:</b>	29. 5. 2023
<b>Spracoval:</b>	<b>Ing. Mariana Dvorščiková</b> hlavný kontrolór športu
<b>Miesto a dátum vypracovania správy o kontrolnej činnosti :</b>	V Bratislave, dňa 29. 5. 2023



## 1. PÔVOD PODNETU

Kontrolná činnosť podľa § 14 ods. 1 písm. c) zákona o športe, na základe podnetu osoby s príslušnosťou k športovej organizácii.

Podnet podal : Mgr. Peter Miklušičák, PhD., predseda Bratislavského tenisového zväzu.

## 2. PREDMET KONTROLY

Kontrolná činnosť dodržiavania právnych predpisov, predpisov a rozhodnutí športovej organizácie v súvislosti so športovou činnosťou podľa § 61 ods. 1 písm. h) zákona o športe.

## 3. ZISTENIA

Dňa 28.4.2023 bol hlavnému kontrolórovi športu doručený podnet od Predsedu Bratislavského tenisového zväzu, Mgr. Petra Miklušičáka, PhD.. V nadväznosti na doručený podnet začal hlavný kontrolór športu dňa 3.5.2023 kontrolnú činnosť č. HKŠ-2023/23 podľa § 14 ods. 1 písm. c) zákona č. 440/2015 Z.z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe podnetu osoby s príslušnosťou k Slovenskému tenisovému zväzu.

Výňatok z podania podávateľa k predmetu podnetu na začatie kontrolnej činnosti :

*„Dovoľujem si uviesť, že podľa môjho názoru sú nové Stanovy STZ v rozpore s ustanovením zák. Č. 83/1990 Zb. § 4 písm. b) o združovaní občanov v zmysle ktorého nie sú dovoľené združenia, ktoré sledujú dosahovanie svojich cieľov spôsobmi, ktoré sú v rozpore s ústavou a zákonmi. Podľa nových stanov bude STZ môcť na dosahovanie svojich cieľov použiť ustanovenia čl. III bod 17 písm. f a h a zbaviť sa tak v disciplinárnych konaniach členov, alebo funkcionárov, ktorý majú iný názor na fungovanie STZ a dôjde tak k umlčaniu kritikov. Moje predvolanie na disciplinárne konanie toto len dokazuje.*

*Taktiež si dovoľujem namietnuť, že na zasadnutí Rady STZ v sobotu 22.4.2023 hlasovali o zmene Stanov dvaja členovia Rady STZ, páni Milan Mókuš a Pavol Matuščin, a títo boli podľa Zákona o športe v KONFLIKTE ZÁUJMOV a nemohli rozhodovať a hlasovať o predložennom Návrhu Stanov na Rade STZ, pretože v zmysle § 20 ods. 3 ZoŠ sú automaticky vylúčení z hlasovania o Návrhu Stanov z dôvodu, že o Návrhu Stanov hlasovali už predtým na inom hierarchickom stupni STZ ako členovia Výkonného Výboru STZ dňa 15.2.2023. Ako vyplýva zo zápisu VV č. 1/2023 zo dňa 15.2.2023, medzi prítomnými členmi zasadnutia VV, ktoré schválilo a odporučilo Stanovy Rade STZ, boli prítomní aj páni Mókuš a Matuščin. Toto zasadnutie VV uznesením č. 1/2023/11 schválilo návrh Stanov STZ a odporučilo ho na schválenie na Radu STZ.*

*Dôkaz: Zápisnica z VV STZ zo dňa 15.2.2023*

*Podľa § 20. ods. 3. Zákona o Športe o konflikte záujmov „Člen orgánu národného športového zväzu alebo jeho člena, ktorý rozhodoval vo veci v ktoromkoľvek stupni, je vylúčený z rozhodovania v tej istej veci v orgáne, ktorý rozhoduje v inom stupni alebo v tej istej veci vykonáva kontrolnú pôsobnosť alebo prieskumnú pôsobnosť voči konečnému rozhodnutiu orgánu národného športového zväzu alebo jeho člena“*



*K uvedenému došlo aj v dôsledku špekulatívneho vzdania sa výkonu funkcie týchto dvoch pánov vo VV STZ a ich presunu do orgánu Rady STZ 10 dní pred zasadnutím Rady STZ, čo sa stalo z dôvodu zabezpečenia hlasovania prívržencov a získania kvalifikovanej väčšiny potrebnej pre schválenie nových stanov. Z môjho pohľadu tu jednoznačne ide o manipuláciu volieb a hlasovania orgánov STZ, ktoré mimochodom nové stanovy považujú za zvlášť závažné previnenia nezlučiteľné s členstvom v STZ. Na uvedený konflikt sme viacerí aj upozorňovali pred samotným hlasovaním na Rade STZ, ale Rada STZ aj tak hlasovala a hlasy týchto dvoch pánov zarátala. Naše upozornenie je aj uvedené v Zápisnici.*

*Touto cestou si preto dovoľujem navrhnúť Hlavnému kontrolórovi športu SR preskúmať zákonnosť postupu pri hlasovaní o návrhu stanov STZ na Rade STZ dňa 22.4.2023 a teda, či pri danom hlasovaní o návrhu Stanov nebol z vyššie spomenutých dôvodov porušený Zákon o športe a Stanovy STZ. Podnet na kontrolóra STZ nedávame, pretože za Kontrolóra STZ bol na sobotňajšej rade zvolený práve spomínaný pán Pavol Matuščin, a preto máme za to, že je vo veci osobne zainteresovaný a nemôže o veci rozhodovať nestranne.“*

Dňa 3.5.2023 bol kontrolovanému subjektu zaslaný predmetný podnet podávateľa vrátane príloh na vyjadrenie.

Kontrolovaný subjekt sa k predmetnému podnetu vyjadril listom, ktorý bol hlavnému kontrolórovi športu doručený dňa 17.5.2023. Predmetné vyjadrenie kontrolovaného subjektu tvorí prílohu č. 1.

## 4. VYHODNOTENIE KONTROLY A NAVRHNUTÉ OPATRENIA NA NÁPRAVU NEDOSTATKOV

Podľa § 14 ods. 1 písm. c) zákona o športe :

*„Kontrolór vykonáva kontrolnú činnosť na základe podnetu osoby s príslušnosťou k športovej organizácii.“*

Podľa § 19 ods. 1 písm. b) zákona o športe :

*„členom najvyššieho orgánu s právom hlasovať nemôže byť funkcionár národného športového zväzu len na základe výkonu funkcie v orgáne národného športového zväzu“*

Podľa § 20 ods. 3 zákona o športe :

*„Člen orgánu národného športového zväzu alebo jeho člena, ktorý rozhodoval vo veci v ktoromkoľvek stupni, je vylúčený z rozhodovania v tej istej veci v orgáne, ktorý rozhoduje v inom stupni alebo v tej istej veci vykonáva kontrolnú pôsobnosť alebo prieskumnú pôsobnosť voči konečnému rozhodnutiu orgánu národného športového zväzu alebo jeho člena.“*

Podľa § 22 ods. 1 písm. a) zákona o športe :

*„Rozhodnutia najvyššieho orgánu, pri ktorých sa podľa stanov vyžaduje súhlas kvalifikovanej väčšiny, sú : zmena stanov“*

Podľa § 61 ods. 1 písm. d) zákona o športe :

*„Hlavný kontrolór športu pri vykonávaní odbornej kontroly v športe vykonáva kontrolu súladu stanov s § 19 až 23.“*



Podľa § 61 ods. 1 písm. h) zákona o športe :

*„Hlavný kontrolór športu pri vykonávaní odbornej kontroly v športe vykonáva kontrolu dodržiavania právnych predpisov, predpisov a rozhodnutí športovej organizácie v súvislosti so športovou činnosťou.“*

Podľa § 66 ods. 3 písm. a) zákona o športe :

*„Spôsobilosť prijímateľa verejných prostriedkov sa predpokladá u každej športovej organizácie, o ktorej sú v registri právnických osôb zapísané údaje v rozsahu podľa § 81 a splňa tieto podmienky : má stanovy v súlade s § 19 až 23, ak ide o národný športový zväz alebo národnú športovú organizáciu.“*

Podľa § 11 ods. 2 zákona č. 83/1990 Zb. o združovaní občanov :

*„Ak zmena stanov nie je v súlade s ustanoveniami § 6 ods. 2 a 4 alebo ak sú uvedené údaje neúplné alebo nepresné alebo ak sú dôvody na odmietnutie registrácie podľa § 8 ods. 1, ministerstvo na to združenie bezodkladne upozorní. Združenie je povinné tieto závady odstrániť do 60 dní odo dňa doručenia tohto upozornenia a v lehote ďalších 10 dní o tom ministerstvo upovedomiť. Ak tak neurobí, ministerstvo združenie rozpustí; proti rozhodnutiu ministerstva nemožno podať rozklad.“*

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 83/1990 Zb. § 4 písm. b) o združovaní občanov :

*„Ak nie je dôvod na postup podľa odseku 2, zašle ministerstvo združeniu do 15 dní od doručenia tohto oznámenia podľa odseku 1 jedno vyhotovenie zmeny stanov, na ktorom vyznačí, že berie zmenu na vedomie.“*

Podľa čl. VII Stanov STZ č. 2016/Ko0409/003 znenie k 14.4.2018:

Bod 9 VV STZ má najmä nasledovné právomoci :

- a. rozhoduje o všetkých otázkach, ktoré nie sú vyhradené rozhodovaniu Rady STZ a zabezpečuje priebežnú činnosť STZ na všetkých úsekoch,
- b. pripravuje návrhy pre rokovanie Rady STZ, najmä návrhy na vydanie predpisov v kompetencii Rady STZ,

Podľa čl. VI Stanov STZ č. 2016/Ko0409/003 znenie k 14.4.2018:

Bod 10 Rada STZ najmä:

- c. schvaľuje stanovy STZ a ich prípadné zmeny alebo doplnky,

**V nadväznosti na vyššie uvedené, na vykonanú kontrolnú činnosť, na podnet podávateľa a na odpoveď kontrolovaného subjektu sa konštatuje :**

1) Podľa § 11 ods. 2 zákona č. 83/1990 Zb. o združovaní občanov, o tom či sú Stanovy v rozpore s ustanovením zák. Č. 83/1990 Zb. § 4 písm. b) o združovaní občanov rozhodne Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky buď upozornením kontrolovaného subjektu o rozpore Stanov STZ s predmetným zákonom alebo vzatím zmeny stanov na vedomie,

2) Členovia Rady STZ, páni Milan Mókuš a Pavol Matuščin svoje členstvo v Rade STZ nenadobudli z titulu výkonu svojej funkcie vo VV STZ. VV STZ nie je oprávnený hlasovať o schvaľovaní stanov STZ. Hlasovanie VV STZ o návrhu Stanov, ktorý bol následne predložený na schválenie Radou STZ podľa § 22 ods. 1 písm. a) zákona o športe a čl. VI. bod 11 písm. f) Stanov STZ nie je podľa názoru hlavného kontrolóra športu totožné s hlasovaním Rady STZ o schválení stanov STZ.

VV STZ schválil počtom členov 10 z 13 prítomných uznesenie : *„Stanovy STZ so zapracovaním pripomienok a odporúča ich na schválenie na Radu STZ.“*



Vyššie uvedené potvrdzuje aj časť vyjadrenia kontrolovaného subjektu k danej veci : „VV STZ nemá v kompetencii rozhodovať o schválení Stanov STZ. VV STZ v zmysle stanov pripravuje návrhy na rokovanie Rady STZ, najmä návrhy na vydanie predpisov v pôsobnosti Rady STZ. VV rozhodol len o návrhu stanov, ktorý bol následne predložený na zasadnutie Rady STZ, v ktorej výlučnej pôsobnosti je stanovy schvaľovať, nešlo teda o rozhodovanie o tej istej veci na inom stupni a z uvedeného dôvodu nebolo namieste aplikovať ustanovenia § 20 odsek 3 zákona o športe. Uvedená skutočnosť bola rovnakým spôsobom vysvetlená aj všetkým prítomným na zasadnutí Rady STZ.“

V nadväznosti na uvedené hlavný kontrolór športu zastáva názor, že VV STZ neschvaľovalo Stanovy STZ, ale v zmysle Stanov STZ č. 2016/Ko0409/003 znenie k 14.4.2018, článok VII., VV STZ pripravila pre rokovanie Rady STZ návrh na vydanie/schválenie STANOV, ktorých schválenie je vo výlučnej kompetencii Rady STZ.

**Hlavný kontrolór športu nenavrhuje žiadne opatrenia na nápravu nedostatkov.**

## 5. VYJADRENIE KONTROLOVANÉHO SUBJEKTU K NÁVRHU SPRÁVY O KONTROLNEJ ČINNOSTI

Kontrolovaný subjekt bol oprávnený vyjadriť sa písomne k Návrhu správy o kontrolnej činnosti podľa § 14 ods. 7 zákona o športe. Lehota na vyjadrenie k zisteným nedostatkom je stanovená **do 7 kalendárnych dní od doručenia Návrhu správy o kontrolnej činnosti kontrolovanému subjektu.**

Kontrolovaný subjekt sa k Návrhu správy o kontrolnej činnosti vyjadril prostredníctvom emailu dňa 23.5.2023, pričom nemal pripomienky k Návrhu správy o kontrolnej činnosti.

## 6. ROZDEĽOVNÍK

Rovnopis č. 1	STZ
Rovnopis č. 2	oddelenie hlavného kontrolóra športu

**Počet výťažkov:** 2  
**Počet listov:** 8  
**Počet príloh:** 1