

Číslo spisu

2023/11650:22-E1320

Bratislava

31. 10. 2023

Vybavuje

Lapčák Miloslav



ROZHODNUTIE

Rozhodnutie

Popis konania / Účastníci konania

Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky ako orgán štátnej správy príslušný na konanie podľa § 97 ods. 5 zákona č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojitosti s § 5, § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v správnom konaní začatom na návrh účastníka konania: František Babej, BSBA, narodený [REDACTED], trvale bytom [REDACTED] a Mgr. Peter Miklušičák, PhD. narodený [REDACTED], trvalé bytom [REDACTED], zastúpení CONSULTA s.r.o., so sídlom Šafárikovo námestie č. 4, 811 02 Bratislava, IČO: 31 318 495 voči účastníkovi konania: Slovenský tenisový zväz, Príkopova 6, 831 03 Bratislava, IČO: 30 811 384, takto rozhodol.

Výrok rozhodnutia

Konaním Slovenského tenisového zväzu, Príkopova 6, 831 03 Bratislava, IČO: 30 811 384 nedošlo k spáchaniu správneho deliktu podľa § 95 ods. 2 písm. b) zákona č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie

Ministerstvu školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo školstva“) bol dňa 28.06.2023 doručený od členov Slovenského tenisového zväzu: František Babej, BSBA, narodený [REDACTED], trvale bytom [REDACTED] a Mgr. Peter Miklušičák, PhD. narodený [REDACTED], trvalé bytom [REDACTED], zastúpení CONSULTA s.r.o., so sídlom Šafárikovo námestie č. 4, 811 02 Bratislava, IČO: 31 318 495 (ďalej aj ako „navrhovatelia“ alebo aj ako „účastníci konania“) návrh na začatie správneho konania, v ktorom uvádzajú, že stanov Slovenského tenisového zväzu nie sú v súlade so zákonom č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o športe“), a aby ministerstvo školstva prejednálo a rozhodlo o správnom delikte.

Ministerstvo školstva podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) upovedomilo účastníkov konania: Slovenský tenisový zväz, Príkopova 6, 831 03 Bratislava, IČO: 30 811 384 (ďalej aj ako „STZ“ alebo aj ako „účastník konania“) a navrhovateľov o začatí správneho konania. Prílohou upovedomenia o začatí správneho konania bola aj Správa o kontrolnej činnosti, v ktorej hlavná kontrolórka športu konštatuje, že stanov STZ sú v súlade s § 19 až 23 zákona o

športe. Zároveň ministerstvo školstva v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku umožnilo účastníkom konania, aby sa pred vydaním rozhodnutia vyjadrili k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne aby navrhli jeho doplnenie.

Ministerstvu školstva bolo dňa 11.08.2023 doručené vyjadrenie STZ a dňa 14.08.2023 vyjadrenie navrhovateľov, v ktorom navrhujú, aby sa hlavná kontrolórka športu vyjadrila k skutočnostiam uvedeným navrhovateľmi. Ministerstvo školstva žiadosťou zo dňa 11.09.2023 požiadalo hlavnú kontrolórku športu o vyjadrenie. Odpoveď hlavnej kontrolórky športu bola doručená ministerstvu školstva dňa 27.09.2023. Dňa 28.09.2023 ministerstvo školstva zaslalo účastníkom konania výzvu na vyjadrenie, ktorej súčasťou bola aj vyjadrenie hlavnej kontrolórky športu. STZ vo svojom vyjadrení zo dňa 02.10.2023 nemal námietky a pripomienky voči vyjadreniu hlavnej kontrolórky športu a v súvislosti s vedeným správnym konaním odkázal na svoje predošlé vyjadrenia. Dňa 09.10.2023 bolo ministerstvu školstva doručené vyjadrenie navrhovateľov.

Podľa § 17 ods. 2 písm. a) zákona o športe: „Národný športový zväz je povinný mať stanovy v súlade s § 19 až 23.“.

Podľa § 95 ods. 2 písm. b) zákona o športe: „Národný športový zväz sa dopustí správneho deliktu, ak nesplní povinnosť podľa § 17 ods. 2.“.

Podľa § 97 ods. 5 zákona o športe: „Správne delikty národného športového zväzu a národnej športovej organizácie prejednáva a rozhoduje o nich ministerstvo školstva, ktoré je správcom pohľadávky štátu z uložených sankcií.“.

Podľa § 3 ods. 5 správneho poriadku: „Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.“.

Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku: „Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.“.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku: „Správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadríť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.“.

Podľa § 46 správneho poriadku: „Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.“.

Podľa § 47 ods. 2 správneho poriadku: „Výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon.“.

Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku: „V odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.“.

Podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku: „Proti rozhodnutiu ústredného orgánu štátnej správy, vydanému v prvom stupni, možno podať na tomto orgáne v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia rozklad; včas podaný rozklad má odkladný účinok.“.

Správne delikty národného športového zväzu a národnej športovej organizácie prejednáva a rozhoduje o nich ministerstvo školstva. Ministerstvo školstva po preskúmaní kompletného spisového materiálu vyhodnotilo konanie STZ nasledovne:

Rozpor stanov STZ s ustanovením § 19 ods. 1 písm. a) zákona o športe.

Podľa § 19 ods. 1 písm. a) zákona o športe: „Národný športový zväz vytvára svoje orgány a zabezpečuje ich činnosť podľa týchto pravidiel: a) členmi najvyššieho orgánu s právom hlasovať sú zástupcovia športových klubov, športovcov, športových odborníkov a ďalších členov národného športového zväzu alebo zástupcovia zvolení športovými klubmi, športovcami, športovými odborníkmi a ďalšími členmi národného športového zväzu,“.

Ministerstvo školstva po preskúmaní Čl. III ods. 8 a 9 stanov STZ nezistilo nesúlad s ustanovením § 19 ods. 1 písm. a) zákona o športe. Ministerstvo školstva a hlavná kontrolórka športu posudzujú súladnosť stanov národných športových zväzov s § 19 až 23 zákona o športe, ako si národné športové zväzy a ich členovia upravujú detailnejšie pravidlá pôsobenia ich najvyšších orgánov, prípadne ich kreovanie alebo ich kompetencie, spadajú do výlučnej pôsobnosti národných športových zväzov. Ministerstvo školstva nezistilo, že stanovy STZ nepriznávajú alebo odnímajú členom STZ právo zvoliť si svojich zástupcov do najvyššieho orgánu STZ.

Rozpor stanov STZ s ustanovením § 19 ods. 1 písm. h) zákona o športe.

Podľa § 19 ods. 1 písm. h) zákona o športe: „Národný športový zväz vytvára svoje orgány a zabezpečuje ich činnosť podľa týchto pravidiel: h) orgány s rozhodovacou pôsobnosťou vykonávajú svoju pôsobnosť nezávisle od iných orgánov národného športového zväzu.“.

Podľa § 20 ods. 1 zákona o športe: „Národný športový zväz upravuje konflikt záujmov tak, aby bola zabezpečená nezlučiteľnosť výkonu funkcie v a) kontrolnom orgáne s výkonom funkcie vo výkonnom orgáne, disciplinárnom orgáne, orgáne na riešenie sporov alebo v licenčnom orgáne,“.

Ministerstvo školstva sa stotožnilo s výkladom, ktorý uviedla vo svojom vyjadrení hlavná kontrolórka športu:

„členom najvyššieho orgánu s právom hlasovať nemôže byť funkcionár národného športového zväzu len na základe výkonu funkcie v orgáne národného športového zväzu.

„V nadväznosti na vyššie uvedené, člen Výkonného výboru STZ nemôže byť členom Rady STZ s právom hlasovať len na základe výkonu svojej funkcie vo Výkonnom výbore STZ. Ako zvolený člen sa však môže stať členom najvyššieho orgánu STZ s právom hlasovať.

§ 20 Zákona o športe neobsahuje zákaz súbehu funkcie člena výkonného orgánu s jeho členstvom v najvyššom orgáne národného športového zväzu. Podľa § 20 ods. 2 by v prípade ak by došlo k pochybnosti o existencii alebo o hrozbe akéhokoľvek konfliktu záujmov, rozhoduje o konflikte záujmov predsedajúci orgánu, o člena ktorého ide a v prípade ak by šlo o pochybnosť o existencii alebo hrozbe konfliktu záujmov predsedajúceho, rozhodujú o konflikte záujmov ostatní členovia príslušného orgánu tajným hlasovaním.“.

Hlavná kontrolórka pri postupe podľa § 61 ods. 2 písm. b) zákona o športe posudzuje vždy nové znenie stanov, pričom jednotlivé zmeny stanov národných športových zväzov, v zmysle zákona o športe, schvaľuje vždy najvyšší orgán národného športového zväzu. Dané platí rovnako aj pre STZ. Ministerstvo konštatuje, že úprava konfliktu záujmov v Čl. V ods. 9 až 11 stanov STZ, nie je v rozpore s § 19 až 23 zákona o športe. Ministerstvo školstva počas tohto správneho konania posudzovalo výlučne súlad stanov STZ s § 19 až 23 zákona o športe, pričom činnosť STZ nebola predmetom tohto správneho konania.

Rozpor stanov STZ s ustanovením § 19 ods. 3 zákona o športe.

Podľa § 19 ods. 3 zákona o športe: „Kľúč delegátov musí zohľadňovať a) počet športovcov a úroveň súťaže, v ktorej súťažia, alebo počet družstiev športovej organizácie a úroveň súťaže, v ktorej súťažia, a b) územný princíp, ak je určený v stanovách národného športového zväzu.“.

§ 19 ods. 3 zákona o športe určuje, aké skutočnosti musí zohľadňovať kľúč delegátov, a to kritérium podľa § 19 ods. 3 písm. a) zákona o športe a § 19 ods. 3 písm. b) zákona o športe. Ak kľúč delegátov obsahuje obe kritéria, čo podľa názoru ministerstva školstva kľúč delegátov podľa stanov STZ spĺňa, nie je možné konštatovať porušenie § 19 ods. 3 zákona o športe. Ministerstvo školstva zároveň poukazuje, že proporcionalitu kritérií určuje schvaľuje národný športový zväz, pričom práve jeho členovia musia zvoliť, ktoré kritérium má vyššiu váhu.

Navrhovatelia zároveň v návrhu a v jednotlivých vyjadreniach poukazujú na funkcionárov STZ v súvislosti dodávaním tovaru a služieb pre STZ. Ministerstvo školstva počas vedeného správneho konania, pri prejednaní a pri rozhodovaní o správnych deliktov podľa § 95 ods. 2 písm. b) zákona o športe, posudzuje súlad stanov s § 19 až 23 zákona o športe a Čl. V. ods. 9,10 a 11 sú súladné s § 20 zákona o športe. Ministerstvo školstva nad rámec správneho konania uvádza, že uvedené skutočnosti v súvislosti s dodávaním tovarov alebo služieb sa posudzujú počas administratívno finančnej kontroly vyúčtovania poskytnutia finančných prostriedkov. Z tohto dôvodu uvedené skutočnosti nemajú vplyv na posudzovanie súladu stanov STZ s § 19 až 23 zákona o športe.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia účastníkovi konania. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva na ministerstve školstva. Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku preskúmateľné súdom.

Peter Dedík
generálny riaditeľ sekcie športu

Doručuje sa

Slovenský tenisový zväz
Príkopova 3255 /6
831 03 Bratislava 3
Slovenská republika

CONSULTA, s. r. o.
Šafárikovo nám. 4
811 02 Bratislava 1 - Staré Mesto
Slovenská republika